

DISKUSE

Editorial

Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

v minulém čísle jsme znovu oživilí rubriku Diskuse, ve které jsme otevřeli tři témata z aktuálních debat o vysokém školství. Jsme rádi, že v tomto čísle můžeme na tento úvodní pokus navázat. Získali jsme dva diskusní příspěvky, byť pouze k jednomu ze tří představených témat. Není ovšem jistě náhodou, že jde o kvalitu vysokého školství, což je téma, které v poslední době hýbe vysokoškolskou i vědní politikou.

V reakci na text Aleše Noska z minulého čísla píše Jan Kohoutek o nutnosti zachovat pluralitní pohled na kvalitu vysokého školství a po letech expanze systému hodnocení výzkumu se více zaměřovat na kvalitu výuky. To je bezpochyby zásadní výzva nejen na národní úrovni, ale i pro všechny vysokoškolské instituce. Ostatně podporu rozvíjení kvality výuky zahrnuje i konečně vládou schválená „Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020“.

V druhém diskusním textu k tématu kvality se Robin Healey zamýšlí nad tím, co vše může znamenat pojem excelence na přední technické vysoké škole, kde autor dlouhodobě působí. Svůj závěr formuluje vůči institucionálnímu managementu školy, který by neměl ustrnout na existujících konkurenčních výhodách instituce, ale aktivně podporovat a vyhledávat další příležitosti, které povedou ke kvalitním výsledkům.

Na konec jsme zařadili opět jeden krátký projev, vzešlý z tradičních akademických rituálů (ale v netradičním kontextu), který poukazuje na jeden z aktuálních trendů ve vysokoškolském vzdělávání, a to na tzv. univerzity třetího věku, jejich poslání a roli.

I nadále chceme rozvíjet debatu nejen k těmto otázkám, ale také k již otevřeným a zcela novým tématům, a proto stále vítáme vaše reakce a komentáře, které otiskneme v nejbližším možném termínu v této rubrice.

Karel Šima